

Voor vele gecommmercialiseerde enantiomeren van reeds bestaande racemische mengsels, zijn er dus weinig argumenten dat ze een betere risico-baten-verhouding hebben dan het racemische mengsel. Een kritische bemerking is dat het soms hetzelfde bedrijf is dat, na verval van het patent op het racemisch mengsel, één der enantiomeren apart commercialiseert. De enantiomeer wordt dan soms voorgesteld als “een doorbraak”, maar is soms duurder voor de maatschappij en de patiënt, zonder klinisch voordeel.

Naar Do single stereoisomer drugs provide value? *Therapeutics letter*, june-september 2002 (via <http://www.ti.ubc.ca>)

Selling «new» drugs using smole and mirror (images). *Worst pills, best pills news*, maart 2003, blz. 18-20

D.T.M. Visser en L.I. van de Ven: Esomeprazol. Nieuwe ontwikkeling of nieuw jasje? *Pharma Selecta* 17, 20-23 (2001)

Esoméprazole. Un isomère de l'oméprazole sans progrès thérapeutique. *La Revue Prescrire* 22, 248-250 (2002)

E.M. Dettmers en H. Mulder: Levocetirizine. Rechtsdraaiende commercie...? *Pharma Selecta* 18, 75-78 (2002)

### Nota van de redactie

- Een enantiomeer van een reeds vroeger geregistreerd racemisch mengsel, wordt bij de registratie beschouwd als een nieuw actief bestanddeel. Bij de terugbetaling door het RIZIV valt een dergelijk “nieuw” geneesmiddel, zolang het patent loopt, niet onder het “referentierugbetalingssysteem”. Daarenboven duurt het minstens 15 jaar vooraleer het “nieuwe” geneesmiddel wordt onderworpen aan de regel dat de prijs van een actief bestanddeel na 15 jaar terugbetaling, moet verminderd worden.
- Enantiomeren kunnen op verschillende manieren worden benoemd. In dit artikel werd gekozen voor de R/S-notatie. Een uitzondering werd echter gemaakt voor dopa: omdat het afgeleid is van een aminozuur wordt zijn configuratie in het algemeen aangeduid met het prefix D (voor de R-enantiomeer) of L (voor de S-enantiomeer).

---

### FLASH

- ➔ De medicamenteuze behandeling van neuropathische pijn werd besproken in de Folia van december 2001. Er werd geschreven dat niet-narcotische analgetica en niet-steroidale anti-inflammatoire farmaca vaak onvoldoende werkzaam zijn, en dat vaak gebruik wordt gemaakt van bepaalde antidepressiva en anti-epileptica. Deze zijn evenwel niet altijd geregistreerd voor deze indicatie, noch daarvoor terugbetaald. In dit verband dient vermeld dat **gabapentine**, waarvan de doeltreffendheid bij **postherpetische neuralgie en diabetische neuropathie** in meerdere gerandomiseerde gecontroleerde studies is aangetoond, nu wordt terugbetaald voor deze twee indicaties, en dit bij patiënten ouder dan 18 jaar in geval amitriptyline onvoldoende doeltreffend bleek of niet verdragen werd of gecontra-indiceerd is.